



gemeente **Oosterhout**

Fractie GroenLinks
T.a.v. de heer J.W.A. Boers

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
29 april 2020 - 1 MEI 2020		221690	R. Geers tel. 14 0162

Onderwerp

Beantwoording vragen ex art. 39 RvO (Omgeploegd stuk grond aan westrand van De Contreie)

Geachte heer Boers,

Op 8 april jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over een omgeploegd stuk grond aan de westrand van de Contreie. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Maken de door de agrariër bewerkte gronden deel uit van de ecologische verbindingszone?

Antwoord 1. Deze gronden maken nog geen onderdeel uit van de Ecologische Verbindingszone (EVZ). In de toekomst gaat deze grond deel uit maken van de EVZ. Het betreffende perceel waarop grond is omgeploegd is (nog) geen eigendom van de gemeente Oosterhout.

Vraag 2. Als dat zo is, zijn de activiteiten zoals beschreven en de foto's daarvan getuigen, daar dan toegestaan?

Antwoord 2. De huidige activiteiten zijn toegestaan zolang de EVZ niet is aangelegd (en de grond niet is aangekocht). Een grondeigenaar mag in principe doen met zijn grond wat hij wil, mits passend binnen het bestemmingsplan en dergelijke. Conform het bestemmingsplan heeft de betreffende grond de bestemming "Natuur" (Bestemmingsplan Contreie 2017, artikel 8.1). Agrarisch gebruik is binnen deze bestemming mogelijk.

Vraag 3. Als deze activiteiten ter plekke niet zijn toegestaan, wil het college dan zo spoedig mogelijk handhavend optreden?

Antwoord 3. Dat is niet van toepassing, zie het antwoord op voorgaande vraag.

Vraag 4. Is bedoelde grond eigendom van de gemeente?

- a. Als dat zo is, wordt die dan verpacht aan de agrariër die nu deze grond heeft bewerkt of heeft laten bewerken en moet deze grond, in geval van een ecologische verbindingszone, dan niet uit de pacht worden genomen?
- b. Vindt het college ook niet dat wanneer het kavels verkoopt voor de bouw van nieuwe woningen, dat ook het uitzicht van de nieuwe bewoners vanuit hun tuinen toch tenminste enigszins gegarandeerd moet zijn en er niet op een dergelijk korte afstand gronden worden bewerkt en een hoog gewas als mais verbouwd kan worden of deze gronden gebruikt worden als opslag?

Antwoord 4. De grond is niet in eigendom van de gemeente en pacht is dus niet aan de orde. Agrarisch gebruik is binnen deze bestemming toestaan. Dit geldt ook voor het verbouwen van mais. Nadat de EVZ is aangelegd, zal geen mais meer verbouwd worden. Dit garandeert echter niet dat voor alle bewoners dan sprake is van vrij uitzicht. Binnen de EVZ worden bijvoorbeeld bomen en bossages gepland. De inrichting van de EVZ wordt te zijner tijd in overleg met omwonenden bepaald.

Vraag 5. Wil het college maatregelen ter plaatse treffen waardoor het woongenot en uitzicht gegarandeerd wordt?

Antwoord 5. Het college kan op dit moment juridisch gezien geen activiteiten ondernemen aangaande de huidige activiteiten op het aangrenzende agrarisch perceel. Bij de toekomstige inrichting van de EVZ worden omwonenden betrokken. Waar mogelijk worden hun wensen en ideeën meegenomen.

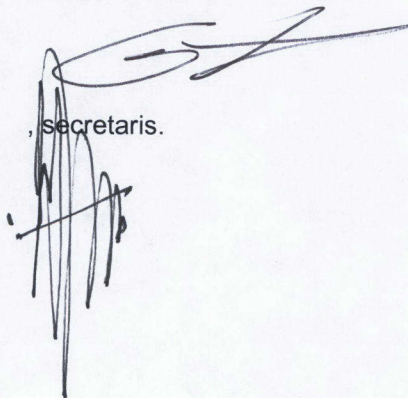
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a long, horizontal, stylized scribble. The bottom signature is a more vertical, dense scribble. Both are positioned to the right of their respective labels.