



gemeente **Oosterhout**

Fracties GroenLinks en Gezond Burger Verstand
T.a.v. mevrouw J.W.I. Broekhoven en de heer W.J.W.A van der Zanden

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
15 september 2020		244142	R. Geers tel. 14 0162

Onderwerp

Beantwoording vragen ex art. 39 RvO Groen Links en GBV over huisvesting arbeidsmigranten bij Katjeskelder

Geachte mevrouw Broekhoven en heer Van der Zanden,
Op 22 augustus jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over de huisvesting van arbeidsmigranten op de Katjeskelder. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Hoe is wethouder van der Helm tot de conclusie gekomen dat de Katjeskelder een voorbeeld is met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten?

Antwoord 1. Het college heeft hiermee bedoeld dat de wijze waarop in gezamenlijk overleg met de ondernemer alsmede het uitzendbureau regie en evaluatie plaatsvindt iets is dat hij graag ook in andere situaties had gezien. Zo ook de omgang met de omgeving. De ondernemer heeft namelijk doorlopend contact met bijvoorbeeld het buurtpreventieteam en de politie en acteert direct op klachten/signalen die hij vanuit hen krijgt. Deze manier van werken laat zien hoe een ondernemer ook zijn verantwoordelijkheid neemt en de samenwerking met de gemeente en zijn omgeving zoekt. Deze manier van werken beschouwt de wethouder als een voorbeeld voor situaties waarbij deze instelling ontbreekt.

Vraag 2. Is de Katjeskelder absoluut of relatief gezien een voorbeeld met betrekking tot het huisvesten van arbeidsmigranten?

Antwoord 2. Relatief. Zie bovenstaande

Vraag 3. Kunt u de onderzoeken of andere documenten verstrekken waarop deze conclusie van de wethouder is gebaseerd?

Antwoord 3. De wethouder trekt deze conclusie op basis van zijn ervaring en de vele voorbeelden in Oosterhout of elders in de regio, waarbij het contact tussen de huisvester van buitenlandse medewerkers en de omgeving totaal ontbreekt. Hierdoor ontstaat er vaak weerstand in de

omgeving en loopt overlast feitelijk, danwel in beleving steeds verder op door het ontbrekende gesprek.

Vraag 4. De wethouder heeft in de raadsvergadering een voorbeeld gegeven van een huisje waarin minder mensen verbleven dan het aantal mensen waarvoor dit huisje geschikt is?

- a. *Kan over de jaren 2019 en 2020 worden aangegeven wat de gemiddelde bezettingsgraad is voor huisjes op de Katjeskelder waarin arbeidsmigranten gevestigd worden?*
- b. *Kan over de jaren 2019 en 2020 worden aangegeven hoeveel huisjes, welk gedeelte van de tijd, een bezettingsgraad hadden van 100%.*

Antwoord 4. Nee, die informatie is momenteel bij ons niet beschikbaar. Door de recreatie-eigenaar, de uitzendbureaus en de gemeente zijn sinds Corona nadere afspraken gemaakt dat er standaard maar maximaal sprake mag zijn van een halve bezetting per huisje. Dus: maar 6 mensen in een huisje van 12.

Vraag 5. Is het college van mening dat er sprake is van een wezenlijk verschil tussen een vriendengroep van 9 personen die voor één weekend een huisje huren en 9 arbeidsmigranten die elkaar totaal niet kennen en hierin voor een veel langere periode dan een weekend worden gehuisvest?

Antwoord 5. Ja uiteraard is dit een verschil, u beantwoordt de vraag al zelf. SNF normen, die gelden voor de huisvesting van arbeidsmigranten op de Katjeskelder geven aan wat de minimale eisen zijn voor deze type woningen geschikt voor arbeidsmigranten. Daar waar sprake is van een vriendengroep is geen sprake van huisvesting in dit geval via de 'logiesvorm' maar van recreatief verblijf.

Vraag 6. Is het college bekend met het krantenartikel "Het virus kan iedereen besmetten, maar wij arbeidsmigranten doen er niet toe" over de huisvesting van arbeidsmigranten op de Katjeskelder van 20 maart 2020 in NRC Handelsblad?

Antwoord 6. Ja.

Vraag 7. Kan het College aangeven hoe het volgens de gemeente gesteld met het voldoen aan de RIVM-richtlijnen m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Oosterhout.

Antwoord 7. Voor wat betreft de situatie op recreatieparken zijn verschillende maatregelen getroffen. Een van de belangrijke maatregelen is dat er maximaal 6 personen in elk huisje aanwezig mogen zijn. Er hebben verschillende controles plaatsgevonden op alle parken door de Boa's. Bij afwijkingen zijn de ondernemers hierop aangesproken. Daarnaast wordt er daar waar het de Katjeskelder betreft door de beveiliging/bewaking op dit deel van het park gecontroleerd of er niet meer dan 6 personen aanwezig zijn in de huisjes.

De gemeente heeft geen zicht op de situaties van onzelfstandige bewoning in woonwijken daar waar het kamergewijze verhuur aan arbeidsmigranten betreft.

Vraag 8. In het verslag wordt gesproken over de SNF-norm (Stichting Normering Flexwonen) voor arbeidsmigranten. Is bij de gemeente in beeld of de huisvesting van de Katjeskelder voldoet aan deze norm?

- a. *Zo ja, kunt u dan de onderzoeken/rapporten ter inzage leggen die dit ondersteunen?*
- b. *Zo nee, waar wordt er niet voldaan aan de SNF-norm en op welke termijn gaat hier wel aan voldaan worden?*

Antwoord 8. Het betreffende rapport voor de Katjeskelder wordt ter inzage gelegd.

Vraag 9. In het verslag staat dat er schermen zullen worden besteld voor die slaapkamers waar het niet mogelijk is om op 1,5 meter afstand van elkaar te slapen.

- a. Is dit inmiddels gebeurd en wanneer zullen deze schermen geplaatst worden?*
- b. Bij hoeveel slaapkamer kan er geen 1,5 meter afstand van elkaar gehouden worden tijdens het slapen en zijn deze schermen nodig?*

Antwoord 9. Er is in eerste instantie geëxperimenteerd met doorzichtig vrachtwagenzeil. In de praktijk blijkt dit niet te werken omdat arbeidsmigranten deze er zelf van af halen. De parkmanager gaat nu experimenteren met vaste doorzichtige schermen op een staander.

Het gaat om 46 huisjes waar geen 1,5 meter afstand van elkaar gehouden kan worden, voor zover het de begane grond kamers betreft. Hierbij moet worden aangevuld dat in deze huisjes de stelletjes zoveel mogelijk op één kamer slapen. Daarnaast zijn extra recreatiewoningen beschikbaar gesteld.

Vraag 10. Onderschrijft het college het bovenstaande citaat uit de aanbevelingen van de commissie Roemer?

Antwoord 10. Ja, de genuanceerde reactie van de commissie Roemer over op termijn één kamer per arbeidsmigrant, maar in de tussentijd passende maatregelen onderschrijven wij.

Vraag 11. Is het College bereid om bij nieuwe initiatieven m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten (zoals het initiatief aan de Beneluxweg) de eis op te leggen dat elke arbeidsmigrant één eigen slaapkamer heeft, behalve de uitzondering van personen met een affectieve relatie?

Antwoord 11. In de situatie van de Beneluxweg is sprake van een onherroepelijke vergunning. Wij zullen in overleg treden met de initiatiefnemer om de mogelijkheden te bezien. Van een harde eis vanuit de kant van de gemeente kan geen sprake zijn.

Vraag 12. Is het College bereid om bij bestaande huisvesting van arbeidsmigranten en in het bijzonder bij de Katjeskelder naar een situatie toe te werken dat er maximaal twee arbeidsmigranten gebruikmaken van één slaapkamer waarbij het vereiste van anderhalve meter afstand in acht wordt genomen? Op welke termijn is het volgens het college mogelijk om dit te realiseren?

Antwoord 12. Om deze reden (krapte op de woningmarkt) is ook de afspraak gemaakt dat er maximaal twee arbeidsmigranten gebruikmaken mogen van één slaapkamer mits er een goed scherm aanwezig is.

Vraag 13. Welke mogelijkheden (en op welke termijn) ziet het College om bij bestaande huisvesting van arbeidsmigranten toe te gaan worden naar het hierboven genoemde citaat van de commissie Roemer?

Antwoord 13. Bij de herijking van ons bestaand beleid 'onzelfstandige huisvesting' zal worden bezien wat de mogelijkheden in deze zijn. Van ingrijpen in bestaande situaties (verleende vergunningen) ius op dit moment geen sprake.

Vraag 14. Hoeveel arbeidsmigranten zijn er op dit moment ingeschreven als niet-ingezetene via een RNI-gemeente die woonachtig zijn in de gemeente Oosterhout?

Antwoord 14. Is niet bekend; er wordt door RNI-gemeente niet geregistreerd in welke gemeente de arbeidsmigranten verblijven. Wij kunnen op het moment niet aangeven hoeveel arbeidsmigranten er ingeschreven staan op de Katjeskelder.

Vraag 15. Brengt de gemeente Oosterhout (al of niet in samenwerking met een RNI-gemeente) arbeidsmigranten actief op de hoogte van deze mogelijkheid tot inschrijving als niet-ingezetene?

Antwoord 15. Mocht er een arbeidsmigrant aan het loket verschijnen dan wordt na gesprek met arbeidsmigrant bepaald of er ingeschreven wordt in de BRP of doorverwijzing richting RNI-gemeente. De uitzendbureau's zijn op de hoogte van het contract van de arbeidsmigranten.

Vraag 16. Op welke manier controleert de gemeente Oosterhout (al of niet in samenwerking met een RNI-gemeente) of deze arbeidsmigranten vier maanden na inschrijving als niet-ingezetene nog in Oosterhout als arbeidsmigrant wonen?

Antwoord 16. Is niet bekend; er wordt door RNI-gemeente niet geregistreerd in welke gemeente de arbeidsmigranten verblijven.

Vraag 17. Vindt na een periode van vier maanden aanwezigheid in Nederland alsnog inschrijving plaats in de Basisregistratie Personen van de gemeente Oosterhout als een arbeidsmigrant dan in de gemeente Oosterhout woont?

Antwoord 17. Meldt de arbeidsmigrant zich aan het loket en voldoet betrokkene aan de voorwaarden dan wel.

Vraag 18. Maakt de gemeente Oosterhout onder arbeidsmigranten bekend dat ze wanneer ze vier maanden of langer in Nederland zijn, ze zich in dienen te schrijven in de Basisregistratie Personen van de gemeente Oosterhout als ze op dat moment in Oosterhout woonachtig zijn? Op welke manier gebeurt dit?

Antwoord 18. De gemeente Oosterhout niet. De RNI-gemeente (in ons geval Breda), meldt bij aangifte dat de arbeidsmigrant zich na 4 maanden moet melden bij de woongemeente. De RNI-gemeente heeft vraagtekens of het inschrijven in de BRP dan daadwerkelijk gebeurt.

Vraag 19. Hoeveel arbeidsmigranten in Oosterhout (en in de Katjeskelder in het bijzonder) zijn op dit moment ingeschreven in de Basisregistratie Personen van de gemeente Oosterhout?

Antwoord 19. Is niet bekend; er wordt door RNI-gemeente niet geregistreerd in welke gemeente de arbeidsmigranten verblijven.

Vraag 20. Gezien het verblijf van maximaal 5 maanden is volgens de gemeente inschrijving in de Basisregistratie Personen niet nodig. De landelijke overheid geeft aan dat wanneer iemand langer dan 4 maanden in Nederland woont, dit wel moet. Gaat de gemeente de overeenkomsten met de Katjeskelder en de locatie Beneluxweg zodanig aanpassen dat na 4 maanden alsnog inschrijving plaats gaat vinden van daar gehuisveste arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen van de gemeente Oosterhout?

Antwoord 20. Meldt de arbeidsmigrant zich aan het loket en voldoet betrokkene aan de voorwaarden dan wel.

Vraag 21. Kan het College aangeven hoeveel (%) van de plekken die op de Katjeskelder beschikbaar zijn voor arbeidsmigranten verhuurd worden aan uitzendbureaus/bedrijven waar deze arbeidsmigranten werkzaam zijn respectievelijk rechtstreeks aan de arbeidsmigranten zelf?

Antwoord 21. In de situatie van de Katjeskelder is sprake van verhuur door de ondernemer aan het uitzendbureau. Het uitzendbureau verhuurt vervolgens aan de betreffende personen.

Vraag 22. Is het College bereid om bij nieuwe grootschalige initiatieven m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten (zoals het initiatief aan de Beneluxweg) de eis op te leggen dat een bepaald percentage van de ruimtes rechtstreeks aan arbeidsmigranten verhuurd gaat worden?

Antwoord 22. Dit is een keuze van de initiatiefnemer zelf. De gemeente heeft hier geen invloed op.

Vraag 23. Is het College bereid om bij bestaande grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten en in het bijzonder bij de Katjeskelder naar een situatie toe te werken waarin een bepaald percentage van de ruimtes/huisjes rechtstreeks aan arbeidsmigranten verhuurd gaat worden? Op welke termijn is het volgens het college mogelijk om dit te realiseren?

Antwoord 23. Dit is een keuze van de initiatiefnemer zelf. De gemeente heeft hier geen invloed op.

Vraag 24. Welke acties gaat de gemeente ondernemen om ervoor te zorgen dat het FNV weer vertrouwen in het overleg krijgt en hier weer aan deel gaat nemen?

Antwoord 24. Alle partijen waar we in de casus Katjeskelder mee in gesprek zijn, en daarmee ook de FNV, worden uitgenodigd voor een vervolgspraak om de voortgang te bespreken. Het is aan de FNV of zij hier feitelijk aan deelnemen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,



, secretaris.

