



gemeente **Oosterhout**

Fractie GroenLinks
T.a.v. de heer J.W.A. Boers
Postbus 10150
4900GB OOSTERHOUT

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
11 september 2019 11 SEP. 2019		190981	R. Geers tel. 14 0162

Onderwerp

Beantwoording vragen ex art. 39 RvO GroenLinks (gevolgen uitspraak PAS)

Geachte heer Boers,

Op 20 augustus jl. hebt u schriftelijke vragen ex art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad gesteld over Gevolgen uitspraak Raad van State over Stikstofbesluit. Dit besluit van de Raad van State heeft veel impact, maar de vraag hoe groot het probleem is en hoe het op te lossen is voor alle gemeenten een zoektocht. De uitspraak is tijdens de vakantieperiode binnen gekomen en wij zijn de consequenties nu in beeld aan het brengen, wij waren al van plan u als raad door over te informeren als wij het beeld compleet hebben. Het betreft hier complexe materie, als u meer achtergrondinformatie wilt over de problematiek kunt u onder andere terecht op de websites www.bij12.nl of www.odbn.nl. Wij beantwoorden uw vragen als volgt.

Vraag 1. Klopt onze informatie dat bouwaanvragen inmiddels niet meer op het gemeentehuis in behandeling worden genomen in afwachting van aanpassingen in het landelijk beleid en dat initiatiefnemers daarover al zijn geïnformeerd en zullen worden geïnformeerd?

Antwoord 1. De uitspraak heeft inderdaad gevolgen voor initiatiefnemers en wij hebben hen daar over geïnformeerd. Ook al is er, in heel het land, nog veel onduidelijk, wij vonden het niet meer dan logisch om initiatiefnemers alvast te informeren dat deze uitspraak in ieder geval tot vertraging leidt. Dit communiceren wij op onze website. Als de aanvraag volledig is nemen wij deze uiteraard gewoon in behandeling, maar door de uitspraak kunnen niet alle aanvragen volledig gemaakt worden en deze nemen wij op dat moment ook (nog) niet in behandeling.

Voor initiatieven in het buitengebied die gevolgen voor de natuur kunnen hebben en waar nog geen aanvraag voor de Wet Natuurbescherming is aangevraagd, is de volledigheid van de aanvraag bijvoorbeeld afhankelijk van de provincie. De provincie moet namelijk een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) of een vergunning afgeven, die kunnen zij momenteel niet afgeven omdat het rekensysteem (Aerius) op dit moment niet werkt. Zodra dit herstelt is kunnen aanvragen weer bij de provincie in behandeling worden genomen.

Vraag 2. Kan het college bij benadering - of liever precies - aangeven hoeveel initiatiefnemers inmiddels hierdoor zijn geraakt?

Antwoord 2. Vanwege het ontbreken van een betrouwbare rekentool is het ook niet met zekerheid te stellen hoeveel initiatieven hierdoor geraakt worden. In het meest negatieve scenario kan het zo zijn dat 90 tot 95 procent van de aanvragen voor een omgevingsvergunning hier door geraakt wordt.

Vraag 3. Kan het college een overall-beeld schetsen van de consequenties van de Raad van State-uitspraak van 29 mei tot nu toe en de voorziene consequenties op de korte en middellange termijn voor zowel particulieren als ondernemers, onder meer ten aanzien van het te verwachten oponthoud?

Antwoord 3. De uitspraken van de Raad van State hebben zeer vergaande gevolgen voor projecten en plannen. Zoals bijvoorbeeld bestemmingsplannen, tracébesluiten om een project mogelijk te maken en alle andere activiteiten die een stikstofemissie hebben. Daar is meestal naast een vergunning Wet Natuurbescherming ook een omgevingsvergunning of melding vereist.

Voor de korte termijn verwacht het Rijk dat het Aerius-rekensysteem weer beschikbaar komt en dat dan misschien weer vergunningen Wet natuurbescherming kunnen worden verleend indien er sprake is van een netto afname van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. Voor vergunningen die stikstofruimte nodig hebben zal er eerst een (nood)regeling moeten komen. Plannen moeten anders worden onderbouwd en kunnen op iets langere termijn eveneens worden geraakt.

Het Rijk is samen met de provincies en belangengroepen actief om de uitspraken te duiden en te zoeken naar oplossingen. In juli heeft de minister een commissie ingesteld die rond oktober met een eerste analyse moet komen.

Vraag 4. Meer specifiek: welke gevolgen heeft een en ander voor de grotere projecten Uitbreiding Everdenberg, aanleg wegen over de Houtse Akkers/Heistraat/nieuwe ontsluiting Everdenberg, aanpassing De Bromtol, bouwwerkzaamheden Contreie, bouwwerkzaamheden Zwaaiikom/Kanaaleiland en bouwwerkzaamheden Bredaseweg/voormalig PDM-terrein?

Antwoord 4. Wij zijn bezig met het in beeld van brengen van de consequenties voor alle projecten in onze gemeente, maar dit kost enige tijd. Er zitten namelijk grote verschillen tussen plannen, zoals hoe ver het proces al gevorderd is en of er al maatregelen ter vermindering van stikstof opgenomen waren. Daarnaast kunnen wij de plannen pas reëel toetsen als de rekentool goed werkt, pas op dat moment kunnen wij het beeld compleet maken en zullen wij uw raad hier ook uitgebreid over informeren.

Vraag 5. Wij hebben kennisgenomen van de VNG-brief van 16 juli jongstleden over dit onderwerp, maar waarom heeft het college tot op heden niet de gemeenteraad uit zichzelf geïnformeerd over deze waarschijnlijk grootschalige en ingrijpende consequenties voor ondernemers, particulieren en organisaties in Oosterhout? In dat verband willen wij ook graag inzicht in de ingevulde VNG-enquete en de beantwoording van de provinciale brief terzake.

Antwoord 5. Net als de rest van Nederland zijn wij zoekende wat de consequenties van de uitspraak precies zijn en hoe het Rijk hier op reageert. Wij willen bij het informeren van uw raad ook kunnen aangeven wat de consequenties zijn van de uitspraak en het kost vanwege de complexiteit meer tijd om die in beeld te brengen. De vragenlijsten van VNG en provincie bieden ook geen volledig beeld, omdat door het ontbreken van het rekensysteem er niet duidelijk is welke projecten er nu precies geraakt worden, het blijft nu bij speculatie.

Vraag 6. Kan het college aangeven welke financiële consequenties een en ander kan hebben voor de gemeentebegroting ?

Antwoord 6. Er is, gelet op de onduidelijkheid over oplossingsrichtingen, op dit moment geen zicht op de financiële gevolgen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.

